

Amsterdam ondertekent FNV Verdringings protocol

Bestrijdt de werkloosheid, niet de werklozen

Echte Banen

Tegenprestatie leidt niet tot betaalde arbeid

FNV bedankt alle kaderleden!

In een volle zaal in het Landelijke Vakbondshuis 'De Burcht', vond op 15 september 2016 de landelijke presentatie plaats van de Lokale Monitor FNV 2016.

Dagvoorziter van deze ochtend was Tonny Groen, beleidsadviseur van de FNV.

Essentieel in de presentatie van Manager Lokaal/Regionaal, Katja Ünlütürk, was haar woord van dank aan de grote inzet van de kaderleden en haar dank aan de gemeenten, die de vragenlijsten van de Lokale Monitor Werk & Inkomen met een zo'n groot mogelijke zorgvuldigheid hebben beantwoord.

Inhoudelijk is het van belang duidelijk te zijn over het feit dat het om een 'beleidsonderzoek' gaat en dat de praktijk er anders uit kan zien. Juist dat nodigt uit om in gesprek te gaan met gemeenten: hoe kan enerzijds het beleid nog meer verbeterd worden en hoe werkt het beleid in de praktijk. De lokale monitor laat zien dat er grote verschillen ontstaan tussen gemeenten. Katja Ünlütürk zegt in dit verband "Net zo goed als het niet zou mogen uitmaken waar je wieg heeft gestaan, zou het niet mogen uitmaken waar je woont als het gaat om gelijke behandeling".

Cijfers

- 144 gemeenten (**van de 390**) hebben de lokale Monitor ingevuld, = 37%
- Alle gemeenten met meer dan 300.000 inwoners hebben deelgenomen.
- Van de gemeenten met minder dan 300.000 inwoners heeft 60% gereageerd.
- Grote verschillen tussen gemeenten in verband met inkomensongelijkheid, variërend tussen de € 150,- extra per jaar en € 1.000,- per jaar.
- Participatiewet, de meeste gemeenten hebben geen goede ervaring met de verplichte tegenprestatie. De FNV vindt dat de samenleving gebaseerd dient te zijn op solidariteit.
- De wettelijke verplichting te toetsen op verdringing vindt door gemeenten nauwelijks plaats.
- Kleine positieve kentering: de meeste gemeenten zien steeds meer in dat tegenprestatie niet leidt tot participatie.

WESTLAND Best scorende sociale gemeente . Gedeelde 2^e plaats Amsterdam en Den Haag. Op 3 staan Oss, Smallingerland en Maastricht met omliggende gemeenten.

Debat met vier wethouders: Amsterdam (Arjan Vliegenthart), Den Haag (Rabin Baldewsingh) , Rotterdam (Maarten Struijvenberg) en Westland (Mohammed el Mokkaem).

Er waren een aantal stellingen en elke stelling werd ingeleid door een ervaringsdeskundige en het publiek kon voor (groen kaartje), tegen (rood kaartje) of blanco (wit kaartje) stemmen.

Stelling 1 Bijstandsgerechtigden die (verplicht) werken zonder loon verdringen normaal betaalde werknemers en stimuleren de wedloop naar de bodem.

Een ervaringsdeskundige Irusia vertelde over haar 'werk' als ICT deskundige. Ondanks dat zij heel goed functioneerde, kreeg zij geen baan aangeboden, kwamen er wel uitzendkrachten, moest zij m.b.v. haar uitkering 'werken': gratis arbeid.

Reactie wethouder Amsterdam: stoppen met deze praktijken, deze mevrouw en velen met haar behoren normaal loon te ontvangen, hij gaat het Verdringsprotocol van de FNV ondertekenen!

Reactie wethouder Rotterdam: vindt dat je hier genuanceerd naar moet kijken, veel mensen vinden het na enige tijd wel prettig, ervaren meer structuur en zinvolheid in hun leven. Beleid Rotterdam, tegenprestatie op zich moet, *wat* je doet is aan de mensen zelf.

Stelling 2 de tegenprestatie moet worden afgeschaft.

Een andere ervaringsdeskundige Anneke de Vries vertelt dat zij als accountant nooit verwacht had in de bijstand terecht te komen, door failliet bedrijf wel gebeurd en zij heeft vervolgens als HBO'er stickertjes moeten plakken. Als Hbo'er pikte ze hierdoor werk in van mensen met een SW-indicatie, die hier wellicht heel blij mee waren geweest. Dat was geen fijn gevoel. Vervolgens in een re-integratie traject terecht gekomen, daar was een opleiding bij beloofd, echter niet gebeurd, moest direct werken. Het re-integratie traject vindt zij erg leuk, maar ondertussen zijn er 40 mensen bijgekomen, waarvan 30 betaald en 10 niet.....deze 10 zijn allen uitkeringsgerechtigden.....gratis werk.

Stelling 3 Gemeenten gebruiken bijstandsgerechtigden om klussen te doen, waar ze anders geen geld voor over hebben.

Ervaringsdeskundige Roel Hoeber vertelt dat hij als jurist een aantal jaren geleden is ontslagen, na WW periode in de bijstand terecht is gekomen en vervolgens 2,5 jaar vanuit de bijstand, gratis, vuilnisman is geweest. De gemeente heeft hiervoor het Haags Werkbedrijf ingeschakeld, een volledig door de gemeente betaald bedrijf....weer gratis arbeid....verdringing van reguliere banen voor vuilnisophalers. Advies: pas de cao en individueel maatwerk toe!

Zowel het publiek als 3 van de 4 wethouders zijn het eens met de stelling. De wethouder van Rotterdam vindt dit geen goede zaak, zie zijn eerder genoemde argumenten.

Reactie Ruud Kuin: Waarom maak je je druk als politici om die paar % die niet wil....investeer in mensen die wel willen. En investeer in werk creëren.

Den Haag kent slechts 6 mensen die niet willen...., waarom daar zo stevig op investeren, wat kost dat wel niet? Den Haag is tegen verdringing en heeft derhalve, samen met 5 andere gemeenten het eerste FNV verdringingsprotocol ondertekent.

Rotterdam: niet-willers zijn inderdaad op 1 hand te tellen ,maar ook zij moeten en na verloop van tijd blijkt dat daarvan ook de meesten wel willen. Rotterdam geeft aan dat het niet alleen het probleem van geld is, Rotterdam wil ook de mentaliteit van uitkeringsgerechtigden veranderen.

Westland: vind het onacceptabel om uitkeringsgerechtigden gratis in te zetten. Zij hebben de bezuinigingen met eigen middelen opgevangen. Zij monitoren dit ook, toetsen en handhaven dit beleid. Hebben daarom samen met Den Haag ook het verdringingsprotocol ondertekend.

Reactie Publiek Veel mensen durven tijdens de 'tegenprestatie/tijdens de 'dwang' niets te zeggen, bang dat ze onheus bejegend worden, bang dat er gekort wordt op hun uitkering, etc. Daarbij wordt Vrijwilligerswerk als een 'gat' in je CV gezien, dat is ook een dilemma.

Vanuit het publiek wordt de discussie rondom **Basisinkomen** ingebracht. Daar wordt zowel door de zaal als door de wethouders onderling verschillend over gedacht. Door het Basisinkomen in te voeren, erken je dat mensen op een andere manier een bijdrage kunnen en willen leveren aan de maatschappij. Daarbij kunnen eventueel bepaalde voorzieningen verdwijnen zoals huurtoeslag. De Sector Uitkeringsgerechtigden van de FNV is momenteel druk aan het rekenen. Een ander punt is dat er met het Basis inkomen nog geen werk wordt gecreëerd.

Debat Landelijke politici, leden van de Tweede Kamer

Na het debat met de vier wethouders ging het laatste onderdeel van start: een debat met 3 landelijke politici: John Kerstens, van de PvdA, Linda Voortman van Groen Links en Sadet Karabulut van de SP.

Alle drie de politici zijn van mening dat de grote inkomensongelijkheid tussen gemeenten weggewerkt moet worden: 'het kan niet zo zijn dat het afhankelijk is van in welke gemeente je woont, wat jouw bestedings (on)mogelijkheden zijn !'.

De SP geeft nadrukkelijk aan de Participatiewet een gedrocht te vinden, de verhouding tussen arbeid en kapitaal is ongelooflijk groot geworden, 3,5 miljard bezuinigingen is voor rekening van de werkzoekenden, driekwart van de mensen met een uitkering leeft in armoede en dat wordt beschouwd als een individuele 'schuldvraag'.

Groen links geeft aan dat landelijk er voor moet zorgen dat gemeenten meer beleidsruimte krijgen en meer geld, zodat er rechtvaardiger beleid gerealiseerd kan worden.

De PvdA geeft aan dat de FNV mee kan werken aan een beter Sociaal Beleid, zie ook het Sociaal Akkoord. De FNV heeft hierdoor meer positie gekregen, participeert aan meerdere 'tafels' en kan daar invloed uitoefenen. Belangrijk dat gemeenten beseffen dat er wel ruimte in de wet is, je hebt 'de rekkelijken' en 'de preciezen' (zie Westland versus Rotterdam).

Alle drie de politici vinden dat:

- Op het sociale domein er landelijke kaders moeten komen
- De budgetten binnen een bepaald domein geormerkt moeten worden, zodat gelijkheid en rechtvaardigheid bevordert wordt
- De Tegenprestatie moet worden geschrapt
- De uitkeringen omhoog moeten
- Het goed is dat de participatiewet op gemeentelijk niveau acteert, gemeenten kennen hun burgers
- PvdA:
 - o Participatie wet niet afschaffen, wel beleid verbeteren
 - o Weer ID banen creëren
 - o Bedrijven ondersteunen die werk willen maken van het werk creëren voor mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt

Ruud Kuin:

De FNV wil bouwen aan een gezamenlijk perspectief: De FNV gaat voor Echte Banen, wil de werkloosheid aanpakken en niet de werkzoekenden, investeer in werk creëren, geen repressie maatregelen, zorg dat mensen weer vertrouwen en kansen krijgen, samen naar overeenkomsten zoeken.

Prijsuitreiking

Ter afsluiting ontvangt de wethouder van Westland van Ruud Kruin het prachtige straatnaambordje:
Westland, Sociaalste gemeente 2016!